

平成26年（行ツ）第231号

平成26年（行ヒ）第235号

決 定

当事者の表示 別紙当事者目録記載のとおり

上記当事者間の東京高等裁判所平成23年（行コ）第169号公金支出差止等請求住民訴訟事件について、同裁判所が平成26年1月27日に言い渡した判決に対し、上告人兼申立人らから上告及び上告受理の申立てがあった。よって、当裁判所は、次のとおり決定する。

主 文

本件上告を棄却する。

本件を上告審として受理しない。

上告費用及び申立費用は上告人兼申立人らの負担とする。

理 由

1 上告について

民事事件について最高裁判所に上告をすることが許されるのは民訴法312条1項又は2項所定の場合に限られるところ、本件上告の理由は、違憲をいうが、その実質は単なる法令違反を主張するものであって、明らかに上記各項に規定する事由に該当しない。

2 上告受理申立てについて

本件申立ての理由によれば、本件は、民訴法318条1項により受理すべきもの

とは認められない。

よって、裁判官全員一致の意見で、主文のとおり決定する。

平成27年9月8日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官 木 内 道 祥

裁判官 岡 部 喜 代 子

裁判官 大 谷 剛 彦

裁判官 大 橋 正 春

裁判官 山 崎 敏 充

当 事 者 目 録

宇都宮市若松原3-14-2 秋元照夫税理士事務所

上告人兼申立人 市民オンブズパーソン栃木

同 代 表 者 高 橋 信 正

宇都宮市 [REDACTED]

上告人兼申立人 石 川 輝 雄

宇都宮市 [REDACTED]

上告人兼申立人 大 木 敏 子

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 鈴 木 廣 四

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 高 橋 比 呂 志

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 野 中 一 男

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 奈 良 隆

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 奈 良 茂 男

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 廣 田 義 一

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 齋 藤 武 吉

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 大 貫 林 治

同 所

上告人兼申立人 大 貫 成 子

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 小 竹 森 正 次

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 山 家 茂 樹

栃木県鹿沼市 [REDACTED]

上告人兼申立人 宇 賀 神 重 幸

栃木県真岡市 [REDACTED]

上告人兼申立人 高 松 健 比 古

栃木県河内郡 [REDACTED]

上告人兼申立人 杉 山 照 道

栃木県小山市 [REDACTED]

上告人兼申立人 伊 藤 武 晴

上記18名訴訟代理人弁護士

大 木 一 俊

若 狭 昌 稔

須 藤 博

浅 木 一 希

服 部 有

野 崎 嵩 史  
菊 田 毅  
米 田 軍 平  
田 中 徹 歩  
川 上 淳  
一 木 明  
小 西 誠  
品 川 尚 子  
大 川 隆 司  
広 田 次 男  
嶋 田 久 夫  
野 上 恭 道  
樋 口 和 彦  
福 田 寿 男  
谷 萩 陽 一

ほ か

上記上告人兼申立人ら（市民オンブズパーソン栃  
木を除く）訴訟代理人弁護士

高 橋 信 正

宇都宮市塙田 1 - 1 - 2 0

被上告人兼相手方 栃木県知事 福 田 富 一

これは正本である。

平成 27 年 9 月 8 日

最高裁判所第三小法廷

裁判所書記官 大倉 秀 男

